

Djupviks Samfällighetsförening

2012-02-07

Yttrande över förslag till fördjupad översiktsplan för Djupviksområdet i Borgholms kommun, Kalmar län.

Djupviks Samfällighetsförening nedan kallad Dsmf har tagit del av förslaget till fördjupad översiktsplan (FÖP) och lämnar följande yttrande:

Djupviks Samfällighetsförening

Dsmf är väghållare för ca 23 km enskild väg i Djupviksområdet från Grönvik i söder till Loftaområdet i norr. Antalet delägare/medlemmar är 420 st. Inom det aktuella planområdet finns ytterligare två Samfällighetsföreningar (Lundebytorp-V:a.Vässby Smf och V:a Lofta Smf) som tillsammans med Dsmf svarar för vägunderhåll och reparationer av befintligt vägnät. Dsmf har i samråd med kommunen också tagit på sig visst skötselansvar för badbryggan i Djupvik samt centralt beläget grönområde vid korsningen Djupviksgatan och kustvägen.

Allmänt

Dsmf välkomnar att kommunen nu har tagit fram ett väl genomarbetat förslag till FÖP för Djupviksområdet vilket var en synpunkt vi framförde i vårt yttrande över kommunens översiktsplan 2002. Vi efterlyste då kommunens långsiktiga intentioner med området samt hur gemensam infrastruktur för området skulle anordnas.

Det är av stor vikt att boende inom området med en FÖP får vetskap om kommunens långsiktiga intentioner och utbyggnadsplaner. Det ger möjlighet för enskilda att planera sitt boende utifrån givna förutsättningar.

I framtagandet av planen är det också viktigt att de boende ges möjlighet till informationsinhämtning och att påverka planens utformning. Vi välkomnar de möjligheter till detta som erbjudits i form av bl.a. informationsmöten men beklagar att 2 av 3 möten hållits vintertid när den stora andelen sommarboende inte lika lätt kunnat närvara.

Av planförslagets angivna syfte framgår att målet är att utreda möjliga exploateringsområden samtidigt som befintliga värden ska skyddas.

Vi motsätter oss inte en vidare utveckling av området men finner det väsentligt att vidare utbyggnad sker varsamt, framförallt i strandnära områden

så att områdets karaktär inte väsentligt förändras. De till förslaget bifogade bilagorna (naturvärdes och kulturmiljö-utredningar) ger värdefull bakgrundsinformation och utgör viktigt underlag för skyddsbara värden.

Särskilda synpunkter

1. Trafik, vägar och kommunikation (sid 53-54,75)

I avsnittet anges att trafikproblem uppstår sommartid p.g.a. många besökande och många jordbruksmaskiner. Vi ser inte jordbruksmaskiner som någon huvudorsak till problemen.

Trafikproblemen sommartid är koncentrerade till 2 platser, badplatsen och restaurangen/kiosken p.g.a. frånvaron av tydligt markerade och till antalet otillräckliga p-platser. Vid dessa platser finns också konflikter mellan motortrafik och GoC-trafik.

En vidare exploatering av området kommer också att ställa större krav på infrastruktur och service. I förslaget anges att vägarna ska anpassas till användning och nyttjandegrad. Vi efterlyser information om vem som i framtiden ska ha huvudmannskapet för vägnätet? Att bekosta utbyggnad av befintligt vägnät ligger utanför Dsmf's mandat.

Trafiksäkerheten ska prioriteras anges i förslaget. Dsmf har framfört åtgärder i syfte att höja trafiksäkerheten bl.a. en utvidgad hastighetsbegränsning i området sommartid som dock avslagits av länsstyrelsen, polisen och trafikverket!

Av väsentlig betydelse i sammanhanget är anslutningen till väg 136. Dsmf har ett flertal ggr framfört behov av trafiksäkerhetshöjande åtgärder vid korsningen, senast 2008 till dåvarande vägverket som vi ännu inte fått svar på!

Vi ser positivt på att kommunen anger att trafiksäkerheten ska prioriteras och ser fram emot ett bra samarbete för en bättre trafiksäkerhet.

2. Friluftsliv, rekreation och turism (sid 51, 75)

Badplatsen och stranden i Djupvik utgör sommartid en av de främsta attraktionerna med många besökare som inte bor i området. Dsmf ansvarar idag för badbryggans skötsel men vi menar att kommunen här bör ta sitt ansvar inte bara för badbryggan utan för badplatsen som helhet då badplatsen är belägen på kommunal mark och rimligen är en kommunal angelägenhet.

Vi tycker därför att badplatsens betydelse för boende och det rörliga friluftslivet bör betonas i förslaget och att det här också bör anges att behov av åtgärder finns redan idag.

3. Strandskydd (sid 5,23,33) och Bebyggelseutveckling (sid 65-73)

Angivna avsnitt i planförslaget berör inte direkt Dsmf's ansvar som väghållare men har avgörande betydelse för föreningens medlemmar varför vi lämnar följande kommentarer:

Strandskyddet berörs av naturliga skäl på flera håll i planförslaget. Mot bakgrund av det ställningstagande Länsstyrelsen nyligen tagit beträffande strandskyddet i området föreslår vi att förslaget kompletteras med ett sammanhållet avsnitt om strandskyddets betydelse och konsekvenser för den vidare utvecklingen av området.

Vi tycker den övergripande indelningen av planområdet i 4 delområden är bra då det klart anges var och i vilken grad exploatering kan ske samt vilka områden som är skyddsvärda. Vi tycker förslaget bör kompletteras med nuv. befolkningsstatistik och en uppskattning av den framtida utvecklingen vad gäller antalet sommar resp. permanentboende.

I planförslaget anges i viss mån motstridiga ambitioner vad gäller bebyggelseutvecklingen. Dels sägs att ny bebyggelse ska utformas så att de överensstämmer med lokal byggnadstradition samtidigt som det anges att bebyggelsen bör vara anpassade för permanentboende. För centrumområdet anges riktlinjer som delvis står i strid med målet att en utveckling inte ska påverka karaktären eller befintliga värden negativt. Vad menas med lokal byggnadstradition? Är det traditionerna i Djupvik eller på Öland som helhet som åsyftas? Dagens krav på permanentboende kan vara svåra att förena med tidigare byggnadstraditioner och nuvarande bebyggelse som till dominerande del utgörs av sommarhus, har i ringa grad någon koppling till byggnadstraditionerna på Öland.

Vi ser det som väsentligt att den vidare utvecklingen av planområdet inte påverkar områdets karaktär och att grönområden närmast kustvägen samt mellan bakomliggande mark och kustområdet skyddas som förslaget anger.

4. Sammanfattning

Vi yrkar på, att mot bakgrund av vad som ovan angivits, följande synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet:

- trafikproblemen vid badplats och restaurang.
- trafiksäkerhetsaspekterna och då även för GoC-trafikanter förtydligas.
- ny trafiksäker anslutning till väg 136.
- framtida huvudmannaskap för vägnätet anges.
- badplatsens betydelse och kommunens ansvar för den betonas.
- strandskyddets betydelse och konsekvenser belyses tydligare.
- att markanvändning och riktlinjer för bebyggelseutvecklingen inte påverkar områdets karaktär i någon större grad.

För styrelsen,

Djupviks Samfällighetsförening



Mats Weibull
Ordf.